

пророка, и толкованием этихъ текстовъ въ связи съ центральными идеями Царства Небеснаго и Сына Человѣческаго.

Отмѣчу въ заключеніе интересную сравнительную оцѣнку религіозныхъ идей попутно данную авторомъ въ концѣ отдѣла В. своей книги. Онъ говорить здѣсь о томъ, что на почвѣ арійства возникли двѣ глубокія концепціи обѣ отношеніи человѣчества къ трансцендентно-божественному: Платониовская концепція міра вѣчныхъ божественныхъ идей, возвышающихся подъ бываніемъ и тлѣнностью и являющихся источникомъ всѣхъ животворныхъ истинъ человѣческаго бытія и могучая мистическая концепція древней Индіи о Вѣчно-Единомъ, въ которомъ растворяется множественность, раздѣльность и расщепленность мірового бытія и которое совпадаетъ съ внутреннею сущностью человѣка. По меньшей мѣрѣ равноцѣнной этимъ двумъ концепціямъ, скорѣе даже болѣе сильной и глубокой, авторъ признаетъ иранскую идею борьбы божественного начала съ демоническимъ и задачи человѣка ратовать за Бога противъ князя тьмы. Но и эта великая идея, по убѣждѣнію автора, получаетъ свою настоящую глубину только тогда, когда она исполнена и пронизана основной истиной религіи Израїля: вы должны быть *святы*, ибо Я *свѧть*. Раскрытие сокровенного смысла этого библейского реченія приводитъ къ дальнѣйшей истинѣ, что святымъ можетъ быть только тотъ, кого освятить Богъ. Идея эта завершается въ 53 главѣ книги пророка Исайи въ ирраціональномъ никакой теоріей не объемлемомъ переживаніи круга учениковъ обрѣтающихъ искупленіе и освященіе въ смиренно-добровольномъ, Богу преданномъ страданіи ихъ учителя.

Такимъ образомъ Отто приходитъ къ заключенію, что самая глубокая идея, которую мы встрѣчаемъ въ религіозной исторіи человѣчества возникла не въ умозрѣніи грековъ, индусовъ или иранцевъ, но родилась въ еврейскихъ душахъ.

Николай Буновъ.

Oekumenica. Revue de Synt e e théologique, publiée sous les auspices du Conseil des Religions Etrang es de l'Eglise d'Angleterre. 1934. № I.

Обращаемъ вниманіе читателей, интересующихся экуменической проблемой, на только что появившійся новый журналъ, издаваемый «Комиссіей по иностраннымъ отношеніямъ» при арх. Кентерберійскомъ. Хотя изданіе имѣетъ офиціозный характеръ, открывается посланіемъ арх. Кентерберійскаго, содѣржитъ въ себѣ статьи высшихъ представителей англиканской Церкви, но оно, на сколько можно судить по первому номеру, хочетъ быть свободнымъ органомъ экуменическаго движенія. Къ сожалѣнію, первый номеръ не можетъ похвалиться особо важнымъ и цѣннымъ материаломъ, — хотя всѣ статьи въ немъ достаточно интересны. Но за то очень интересна и богата хроника, — это отдель составленъ удачно и внимательно. Хотѣлось бы видѣть въ новомъ журналь достаочно полную библіографію по экуменическому вопросу; то, что мы въ этомъ отдѣлѣ находимъ въ первомъ номерѣ, случайно и бѣдно. Въ этомъ отношеніи отмѣченный уже нами новый журналъ *Heilige Kirche* стоитъ несравненно выше.

B. B. Z.